

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНЕ

РЕДАКЦІЯ . АДМИНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10. П. пош.
301-060.
Конто пошт. шлюх. 141.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:

Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
750 зол.

Телеф. Редакції 29-41.

Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошенЬ
ЗВЕРТАТИСЯ до админі-
страції.

ЦІНА ОДЬОГО ПРИМІРНИКА

20 сот.

Ланеври Французської Фльоти.

РИЖ, 30. 12. ПАТ. „Де Матен“ повідомляє, що з уваги на те, що вирази морської ескадри не можуть звичайно відбутися в порівнянні з каналом Ля Манш та в історичній Аляжанику, зимові вирази 1936.

Яку акцію вели комуністи в Югославії.

ПГОРОД, 30. 12. ПАТ. Агенція Азала повідомляє, що префектура поліції у Біатороді і прилегалу комуністичну організацію сприяла при тім велику кількість пропаганди до доправового матеріалу. На інструкції для членів організації щодо сепаратизму треба поводитися під час конференції представників різних політичних партій, голівницьких, щоб надати тим зборам про-

відбудуться при африканських берегах. Ескадра під командуванням адмірала Дарлана відпливе 14 січня до Дакари, де буде база її постачання. У дорозі виконуватимуть різні маневри та вирази. Речизець повороту ескадри ще не окреслений.

гандивний характер. Крім цього інструкції по-дрібно обговорюють, як треба переводити мобілізацію комуністичних сил та творити комітети народнього фронту. Як найближчу мету діяльності, інструкції подають розв'язання палати під впливом терористичної акції, завоювання союзу з СССР та поміч для селян, ремісників і безробітних на рахунок капіталістів.

Большевицький осол вибрівується.

МОСКВА, 30. 12. ПАТ. Агенція Тасс оголошує, що ІІ совєтський посол у Монтевідео переслав уругвайському урядові та тім, що Уругвай відрізав дипломатичні зв'язки з СССР. Мінкін підкреслює в ноті, що СССР не стоїть у ніяким зв'язку з комуністичним інтервенціонізмом і тому за його діяль-

ності не є відповідальний. Посольство ніколи не підтримувало комуністичної партії в Південній Америці та не давало їй матеріальних підмоч. Підписець ноти заявляє, що содаї уругвайським урядом факти несправдливості та енергійно виступає проти обвинувачень.

3 Лібії відкликали італійські війська.

ЛОНДОН, 30. 12. ПАТ. Згідно з повідомленням кореспондента „Дейлі Телеграфу“ Саїду, Італійські підділи з Бенгази переїздили каналом до Масави. Це свідчить

про те, що в Лібії відкликали частину Італійських військ, однак невідомо як багато війська відкликали.

Вибори нового екуменічного патріярха.

ТАМБУЛ, 30. 12. ПАТ. Вибори нового екуменічного патріярха на місце померлого Фоді відбудуться за тиждень. Говорять, що

найбільше швидко має заледонський мітрополит Сардеон.

Доволення уругвайської олінії зі зрвання взаємин із СССР.

МОНТЕВІДЕО, 30. 12. ПАТ. Проурядова задоволенням прийняла звістку про відновлення дипломатичних взаємин з Сопітани. Підпис „Ель Пуебло“ пояснює цей розпорядок як братерську співпрацю народів америчного континенту та говорить про узгод-

ну оборону перед чужими зазіханнями. Поділяючи „Ли Манана“ ширше, що ніякий нарід не може толерувати закордонної інтервенції до своїх внутрішніх справ, головню тоді, коли ця інтервенція має на меті знищити суспільство і політичний лад краю.

Лова клайпедський директорія знесла литвинізаційний розпорядок.

ВЕНІСБЕРГ, 30. 12. ПАТ. З Клайпеди повідомляють: „Мемелер Бесобхтер“ подає, що лова клайпедської директорії знесла розпорядок літвинізаційної директорії з 3. грудня 1934.

щодо писання імен і назвищ у Клайпеді. Як відомо, цей розпорядок хоружувив літвинізацію імен і назвищ.

Італія погрожує, що виступить з Ліги Націй.

МЕДЮЛІАН, 30. 12. ПАТ. Агенція Стефана повідомляє: В „Попольно д'Італія“ появилася записка, в якій між ін. сказано: „Головна причина Жовени те, що вона несправедливо осудила Італію як зазіхання. Італія ніколи не по-ся на цю несправедливість. Якщо осуд Ж-

неви має бути невідлучний, Італія буде змушена виступити зі зборами, де нема справедливості. Лейбуристи, соціалісти і більшовики, клануть щоденник, щоб побороти Італію, мусіли перейняти протекторат над мурями.

Зачався абісінський наступ.

ЛОНДОН, 30. 12. ПАТ. Кореспондент Радіо повідомляє з Дессі, що вчора пізно вночі закінчення пошту в честь архангела Гавриїла почався абісінський протинаступ. В Де-

ссі припинили приготування до війни на офіційний фронт. У головній абісінській квартирі великий рух і оживлення.

500 км. доріг вибудували досі італійці в Абісинії.

АСМАРА, 30. 12. ПАТ. Оголошили докладні про дорожні роботи в Еритреї і Тігре, що в уможливити війсьну операції в дощовий період. В доріг, які вже вибудували має разом 500

км. Будують тепер ще 100 км. Крім цього працюють над удішенням яких 450 км. стежок.

Найкращим дарунком на Ялину і на Новий Рік є ПРЕМІЙНА ВКЛАДКОВА КНИЖЕЧКА Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“ у Львові, вул. Руська ч. 20,

на яку крім звичайних відсотків можна одержати ще й нагороду за ошадність у висоті 25—100 золотих.



На свята
БИТУ ПТИЦЮ

продас крамниця „Маслосоюзу“, Львів, Косцюшки 1а, тел. 239-66.

ДРІЖДЖЕВІ ПОРОШКИ і ВАНІЛІНЕВІЙ ПУКОР Кооп. „ПЛАСТ“ є доброю рекламою самі за себе: призначення, які висловлюють пани, котрі виробили „Пласту“ випробували, улюбляють нас, що можемо обійтися без конкурентних виробів.

Дайте їм варстат праці!

Варшава, 26 грудня 1935.

Серед українських греко-католицьких духовників є один священик, який має почесний і страшенно важкий обов'язок бути душпастирем тих, яких не лише душі уважені в тілах, але і тіла уважені у сірих мурах на терні корінної Польщі. Душпастир добре знає свою місію: вона для нього не обмежується одними тільки церковними відправами, що їх може виконувати по явних раз чи діти до року, а старається вплинути на ті обставини, які чимало завважали не сумні домі тих його нещасливих вірних. І тому на першу звістку, що вирішено вже справа амністічного закону, той духовник авернувся за сторінками „Діла“ в покликом до громадянства — заопікуватися тими українськими політичними в'язнями, які в найближчих днях вийдуть на волю. І той поклик у своєму чорту у весь ріст викликає думки про нужду української молоді, про безробіття, але для української молоді триває від 16-ти літ, навіть в усіх роках найвищої господарської конюнктури у Польщі та найбільшого залотребовання інтелігентних працівничих сил, — про життєву пустку, яка завжди огортає людей, що не має під ногами твердого ґрунту матеріальної емансипації, твердої підстави для творчої позитивної праці.

Автор цих рядків зустрічався з закладами, що проблемі українського підділа загалом зв'язують з соціальними питаннями. Такі заклади соціалістичні на севорозумінні: підписали неодноразово на сторінках різномовної преси давав дуже акривний вислів своїм поглядам про всі різновиди джерела радикалізації української молоді та всі різновиди причини саронин українського революційного підділа і поширення його впливів серед української молоді: про історичні і політичні причини, про держ-над-літвину нападів та суверенітету української молоді (справа школи, суверенітету виховання, шкільних програм, фінансового виховання і т. д. і т. д.), про продовження прикладу прикмети молодечого психіки і темпераменту про волни спорівних чужинських ідеологічних течій, про силу емоціонального чинника. А проте так само, як аксіомою є те, що соціальна радикалізація завжди але в період радикалізацію політичну, ба навіть попереджує політичну радикалізацію і таке й за собою, та

П р и с и л а й т е п е р е д п л а т у !

само аксіомою є факт, що хоч не єдиною, то проте єдиною із найбільших і найважливіших причин радикалізації епохи української молоді є її безвихідне, пиятково-трагічне, матеріально по-ломане. Значущий доступ до державних та са-моуправних установ, сьогодні тим більш безви-глядний, що безробіття охопило й польську мо-лодь інтелігенцію. І далі: швидко заповнення ря-дів приватного українського службовцького апа-рату; брак змоги розбудовувати істотно устат-ковані та поширювати кадри службовців частин-но через законні перепони (напр. вимушені терени діяльності РОУК та „Двістра“ виключно до Східної Галичини), частинно через брак капіта-лів; висичення рядів т. зв. сільської інтелігенції, яка теж уже пугає наслідком старого моторі-йного голоду землі в українському селі та щораз більшої нужди того села; брак змоги творити власні зарплати праці через відсутність навіть найменших кредитів; збільшення безробітних рядів старшими інтелігентами, що потратили по-сали наслідком ріжних „реформ“ і „чишок“ (майже повна ліквідація оудейського та нотарі-ального стану; масові чистки авіаційного й поч-тового апарату з українського елементу; масове побищення числа учительських емеритів „для добра школи“ або наслідком ліквідації поверх 4000 одномовних українських народніх шкіл, які після утративання почали втягати напливо-ві польські сили); брак законної можливості для експансії навіть такого чинника, як гр.кат. цер-ква (вимуження конкордатом до території 3-ох ок.-тал. епархій), — — — все воно, при бідності знателі всього громадянства, при печуванні у культурному світі низькій життєвій отопі й усіх працюючих українських інтелігентів, ба навіть українських „багатирів“, — — — все воно разом ви-творює ситуацію справді без виходу.

У такій розпучливій ситуації, у вистолоненій аузі вулиці без виходу найшла україн-ська молодь, якої не може не хатися роздуми, коли вона мусить від наймолодших літ привикати до зарева безробіття та відразу, ще на універси-тетських лавках, мусить ставати адекласованим мламентам. Річ ясна: це ще не причина, щоб ки-

датися у вир конспіраторства і революційних амор, щоб займатися пачарством та кольпорта-жкою педеляльної літератури і щоби планувати та виконувати терористичні акти. Але такі соціаль-ні відносини є вимріяною. Ідеальною почвою, на яку можуть падати і прийматись зерна — ОУН-і-стичного „дегальоту“. Сама пуга ще не є при-чиною, щоб висувати максималістичні національ-но-політичні гасла і приймати до їх реалізації при допомозі бібути, бомби й революверу. Але пуга — є тим чинником, який ідеалістичний націона-лістичний світогляд закрашує неважкою до всіх і всього, яка скріплює фанатизм і яка притулює у людній інстинкт життя і радість життя. Бо яким життям має радуватись українська молодь?

І ось до того життя вертається у найближ-чих днях, може під самий Святий Вечір, стокіль-надесять молодих українських істот. Чимало з них має батьків та близьких рідних, у яких най-де захист та опіку. Делкі з тих батьків може й палезити до одиноїсь виможних. Але чимало впа-ничних виволонців опиняться просто на вулиці, втративши у міжчасі і той кут, в якому пере-водили ніч — у хвилині свого арештування. Найдеться багато українців та українки, які від-гукнуться на поклик о. д-ра О. Кладочного та зрештою добровільним і добросердечним датком причиняться, щоб отим найбільшим з бідних прийти з негайною допомогою. Але тим, які на якийсь час були викреслені з рядів організа-ного громадянства і тепер вертаються до нього як повновартні громадяни, — милостиві не тре-ба. Їм треба праці, їм треба кусника чесно зарп-цьованого хліба. Їм треба свідомості, що вони не є „зайвими людьми“. Чи і хто дасть їм це?

Не знаємо, чи швидко можна буде почути задоволення відповідей на той запит, який важ-ким тараром принімує душу. Зате знаємо, що як-довго не буде це то зліквідована, а бодай притуп-лена, бодай алагічена проблема безробіття моло-дої української інтелігенції, так довго україн-ській національній організації мусить бути нара-ження на найстрашніші потрясіння. І не тільки організм український.

І. Кедрин.

З польської преси.

Націоналісти і соціалісти про українську проблему.

„ПРОСТО З МОСТУ“ І „РОБОТНИК“

Минула неділя у цьому році принесла дві пе-редові статті у двох польських часописів взе-мемо протилежних напрямків. Як цікаве явище безперечної деякої еволюції поглядів польсько-го громадянства на українську проблему є факт, що обидві ті статті не тільки поважно тріають українську проблему, але й здебільша оперують розумними аргументами.

ПОЛЬСЬКО-УКРАЇНЬКА „НАЦІОНАЛЬНА УНІЯ“.

Для нас цікавий голос тої польської націона-лістичної групи, яка саме недавно заскочила і польську й українську опінію своїм становищем, що цілком збірає з давніми (і теперішніми) е-ндецькими поглядами щодо українців. Обширна стаття Станіслава Пасецького п. н. „Відгук“ у 54. числі варшавського тижневика „Просто з мо-сту“ (з 29. п. м.) є немале ближчим поясненням нище згаданої та спочасно у „Ділі“ зреферова-ної статті того часопису п. н. „Справа найважли-ша з ваажних“.

Автор з задоволенням стверджує, що попе-редня його стаття найшла прихильну опіку у різних колах польського громадянства і на до-каз наводить цитати з листів, які він дістав з різних сторін Польщі (між ними був і лист я-коїсь польської гурра-патріотичної каботинки з Волині, яка все ще дивиться на українське жит-тя очима Іль-ана Загари). При цій нагоді зна-менито розправляється з ославленим львівським Клявдошом Грабиком, як представником збан-кротованої ендецької групи, який „не вірить у творчу силу національної ідеї“, зате „вірить у державу, в уряд сильної руки, у колонізацію, у потребу тримати за морду і в цензуру“. Зовсім зрно автор характеризує Грабика як анахроні-ста, що мусів оживитись зі своїм баластом ендець-ких застарілих „антиукраїнських і філоруських“ аргументів у синаї, яка дігнала Грабиків. По-тім у довгому теоретичному виводі викладає іс-тоту нового польського національного руху, я-кий висуває засаду „безнаціонального народу“, „на-роду рівних прав і рівних обов'язків для всіх“. Ви-ступаючи гостро проти станових поглядів, ав-

тор виступає передовсім проти ендещичного ка-піталізму т. зв. національної верхівки та проти-ставить йому народню масу, під якою розуміє селянина, робітника, дрівокопача й інтеліген-та. Разом зі зміною суспільного змісту поль-ського націоналізму йде у ньому і зміна погля-дів на національно-політичні проблеми. Замість давньої асиміляційної політики супроти жидів, нинішній польський молодий націоналіст радіє зі зросту жидівського націоналізму, у спіль-них жидів бачить нещастя для поляків, жидів та й самих отих перекинчиків та бажає перемо-ги „геройській концепції відбудови національної жидівської держави“.

Коли теоретично (каже далі автор) теорія „а-симіляції“ супроти українців залишилась невару-шна, то практика її геть унеможливила. Годі вже казати, що

„нема ніякого українського народу“ та що „темних руских сватків старші братя поляки заведуть на своє подвір'ячко, — намовою або палицею, напереміну, — по шляхетськи“.

„Ми (польська інтелігенція) відбудували польську державу, українська інтелігенція бо-реться за українську державу, але нарід втри-мали селяни, не раз наперекір скосмополітизо-ванним горщим верствам. Зберігли свою силу тривання, яка перемінюється вже з потенцій-ної сили в кінетичну, у силу найбільш націо-нальної боротьби з інтернаціоналістичною відбудовою капіталістичного визиску, все од-но приватного чи державного“.

У цій боротьбі український селянин, робіт-ник та інтелігент зустріється з польським се-лянином, робітником та інтелігентом. У цій боротьбі український нарід мусить стрітись з польським народом. З цієї боротьби, при взаємній, вродженій кожному справжньому націоналізові пошані для чужих національ-них почувань, вони можуть винести почуття спільності ідеї, такої сильної ідеї, що зможе сціпити національну унію. Особливо, коли ек-зистенції обох народів загрожують від заходу норданський імперіалізм Німеччини, що готу-ється до ідеального пізбоу Польщі та від схо-



ВІД НИНІ
ЛИШЕ ПІДМІНКА КАВИ
„ПРАЖІНЬ“

ду совітський імперіалізм Росії, який під пла-тинком потреб колективізації розбиває укра-їнський нарід масовим виселюванням україн-ців у глибину імперії.

— Дуже жаль, що автор не пояснив ближ-че своєї концепції щодо практичної розв'язки поль-сько-українського спору, бо сам вислів „націо-нальна унія“ та вказання самих спільних небез-пек і спільних цілей — справи не вичерпує. Без-умовно, що не можемо погодитись з ріжними Габиками, які радіють, що пресова цензура не дозволяє авторам ставити точок над „і“ тих ці-люх його міркувань.

Вони настільки ріжні від усього того, що ми звикли читати на сторінках польської преси, що зве себе теж „народовою“ і віддавна претен-дує на монополію націоналізму, ідентифікував-ши його зі зоологізмом, — що вибачаємо п. С. Пасецькому несмакну і зайву депресію у спо-роу „старих ендеків“ з „Діла“. „Старим енде-ка“ з „Діла“ це нічого не шкодить, зате з сим-плекєю придивляються до спроб „молодих енде-ків“ з „Просто з мосту“ регенерувати польський націоналізм.

ЦІНА РОЗВ'ЯЗКА — ТЕРИТОРІАЛЬНА АВ-ТОНОМІЯ.

Становище соціалістичного „Роботніка“ у-крїнському громадянству відоме, всеж приємно заєструвати статтю, яка не викликає ніяких напих застережень. Це передова стаття п. н. „По польсько-українське співжиття“ з 29. п. м. Премно теж, коли маємо змогу зачитувати такі звороти, які вже дістали апробату столичної польської цензури. Це торкається такого уступу:

„...Прокуратор Рудницький зі зрозумілих глядів, з титулу свого уряду обинувача, му-ів дати неточний, односторонній образ. То-гу його виводи вимагають доповнення.

Передусім бічна увага: пан прокуратор поста-вив в одному ряді Голушко і Перацького, як прихильників мирного співжиття з україн-цями. Голушко, бодай коли був членом П. П. С., був дійсно приятелем українців і не раз давав йому вислів. Чи залишався ним до кінця життя, не знаємо. Зате ніколи ми не чули, щоб Перацький голосив ті самі гасла, що Го-лушко, а вже його політика, як міністра вну-рішніх справ, не йшла по ладі тих гасел“.

Навгазуючи до заяв прок. Рудницького про потребу польсько-українського співжиття і спів-праці, автор упевняє, що єдиною програмою тако-го мирного порозуміння є лише програма ав-тономії.

„Ця програма творить у нинішньому між-народньому укладі єдину розв'язку україн-ської проблеми в Польщі, на яку мусять зго-дитись найрадикальніші українські елементи. Ія програма на випадок її реалізації відбо-ре підставу всякій терористичній акції. Само українське громадянство зліквідувало б її, бо вона втратила б рацію існування та якусьбудь підтримку в об'єктивних умовах життя у-країнського громадянства“.

Іа жаль, сам автор признає, що серед поля-ків ніхто про автономію для українців не думає.

Далі протиставляється автор анимозі львівлян-сти від українського громадянства, бо ця вимо-га тригадує столичницьке „спачага успокоєніє — атакосе реформи“. Сильніша сторона, якою є держава, не повинна слухати до річей, які викликають психологічну реакцію у скритій нена-висті.

„Польщу стати на те, щоби щиро і призо-во витягнути руку до українців та заповнити їм у рамках польської держави максимум сво-боди. Польща може лише зискати на братер-ському співжитті з українцями, однаково під оглядом внутрішніх, як і міжнародніх відно-син. Це єдина дорога, диктована правдивою розумною логікою рацією“.

НИНІ
КІНО
КАСІНО

Коштом 3 мільйонів доларів виготовлено в р. 1935 найбільший фільмовий твір продукції Метро-Гольдвін-Маєр п. н. **АННІ КАРЕНІНА** при співучасті найбільших сучасних слав екрану як Гета Гарбо, Фридерик Марш.
УВАГА: В Сильвестрову Ніч не відчинене до рана.

Розправа за вбивство міністра Перацького.

ДВАЦЯТЬШЕСТИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

ПАТ повідомляє: У понеділок розправа почалася в год. 10.45 передполуднем промовою прок. Желенського.

ВБИВСТВО МІН. ПЕРАЦЬКОГО І ПОЛІТИЧНЕ ТЛО.

З поділу тем і роль у цьому процесі — значна прокуратор — припало мені обговорити справу, про яку не можна говорити без сумніш і гострих акцентів. Маю говорити про вбивство польського міністра і про справників його вбивства. Щоб мене але не зрозуміли, ті, яких це не торкається — хочу заздалегідь підкреслити, що говоритиму з виключенням політичних тем і мотивів. Прокуратор підкреслює, що говорять від цілої польської держави, якої співмешканцями є так поляки, як і українці. Прокуратор підкреслює, що тут не йде про якусь присвоєння промовляти в імені співмешканців з Галичини. Прокуратор пригадує, що по вбивстві мін. Перацького послідує вже з Галичини голос осуду. В цій справі п'являється партія УНДО і пастирський анос мітрополита Шептицького і багато інших іродатних голосів. Я щасливий — каже прокуратор — що можу на них покластися, підкреслюючи, що можна говорити про відокремлених, конкретних людей, хочби було їх багато і що звертаюсь саме до тих людей, а не до суспільності, зпоміж якої ці люди вийшли.

Прокуратор підкреслює, що не буде порушувати політичних моментів і говорить, кінце розуміє. На розправі згадувалося про деякі аналогії, але їх нема, як це заявив прок. Рудницький відповідаючи оборонцям.

НЕ СЛІД ПОДРАЗНЮВАТИ ПОЧУВАВ.

Це болючі речі й їх не слід тут порушувати. В цій справі і більше ніж в іншій судовій праві мусять впливати деякі „імперерабілія“, які слід пошанувати і деяких почувань подражнювати не треба і не вільно хочби тому, що цього зимає інтерес підсудних. Але це ще є все. Чи справу можна схоплювати не політично, коли йде про вбивство, яке виконано безсумніш з політичних мотивів і йде про участь архіполітичної організації. Якже в таких умовах прокуратор починаючи своє обвинувачення, може сказати: виключаю з цієї теми політику. Як можна усувати щось, що є? Відповідь на це — каже прокуратор — але карний закон. Прокуратор признає, що це вбивство виконано з політичних причин, на політичній під, що ця організація є політична. Але ж чи з тої виконано, що слід порушувати теми, які справді вляються наче би з тлом убивства і з тлом цієї змовної організації, але які не можуть мати впливу на зміст присуду. Обвинувачуючи за вбивство можна сказати так: засудимо найближчіше, найвиможливіше всі ті мотиви, якими кермувався не тільки убивчик, якого тут нема, але також його всі помічники. Ці мотиви, це можна справа тому, що тут йде про вимір кари. Знову вимір кари по думці статті 225 к.з. є дуже важливою справою. Але і так не можна справи ставити.

ЗЛАГІДНЮЮЧІ ОБСТАВИНИ.

Чи може тут входить у гру т. зв. злагіднюючі обставини, що про неї згадується у § 2 ст. 225 к.з. — про стан надмірного схвильовання. Хоч цього аргументу — говорить прокуратор — ще не чую, але бажає теж заздалегідь його відмінувати. Про надмірне схвильовання у розумінні карного закону тут не може бути навіть блідячки. Законодавець заважа, що суттєво спривіленого схвильовання є психічний стан, відчас якого зворушливі процеси беруть перевагу над розумом і справник дія під впливом переможних емоцій при обмеженій діяльності

розуму. Прокуратор запитує, хто з підсудних хотів би боронитися тим, що його розум при агаданім діянні був обмежений емоціональними спонуканнями, зворушенням. Далі законодавець в іншій уступі каже: діяння і пімсти не можна утотожнювати з акцією під впливом сильного зворушення. Прокуратор підкреслює, що не може бути навіть спору на цю тему.



ЩО МОЖЕ МАТИ ВПЛИВ НА ВИМІР КАРИ?

Зрештою, чи тут може входити в гру спір про вимір кари з огляду на таке чи інше ідеологічно-політичне наставлення і що більше — на такий чи інший фактичний підклад з огляду на польсько-українські взаємини у Польщі і поза її межами, які могли би рішати, що одному з підсудних можна вимірити нижчу кару — ніж тоді, коли ми знаємо про ті різні умовини, які оборона хоче засудувати. Це абсурд. Отже оборона хотіла би і хочуть засудувати умовини польсько-українського життя в чорних красках, хотіла би зібрати дійсні, чи тільки уявлені крики? Навіщо? Хіба на те, щоб сказати тим людям у тих умовах, коли би ви признали їх вину за доказану, належиться найвищий вимір кари. Це слід отверто про це сказати. Зрештою не стверджує, щоб ті люди хоч частинно діяли під впливом такого стану відносин. Навпаки. Тезою акту обвинувачення є і буде, що зовсім інші причини викликали смерть мін. Перацького. Але навіть якщо не було доказів на те, то як можна голорити про те, що явсь умовини, скажім недостача — на думку оборони або підсудних — потрібної кількості шкіл, загрошок, кооператив чи навіть автономії, може мати вплив на вимір кари при вбивстві міністра у Польщі. Прокуратор ще раз підкреслює, що це абсурд. Отже це не має ніякого впливу на зміст присуду. А далі справа участі у змові, що про неї говориться у статтях 97 і 93 к.з. Ніколи у польським суді не ставилось справи так, що суд має вимірити нижчу кару тому, що є такі або інші умовини у Польщі приймаючи, що змова була. Це не є ні фактична ні правна конструкція. Кару вимірюється у Польщі згідно зі статтями 97 і 93 к.з., беручи під увагу предметові умовини, себто залежні від того, на чім полягала участь у змові, як висловився і як далеко зайшла ця діяльність. Не може мати ніякого впливу на зміст присуду те, чи підс. Мигаль або Лебедь уважали стан у Польщі болючим, який вимагає пімсти або чи у своїм суб'єктивним переконанні вважали за справедливе вступавши до ОУН, щоб вести конспіративну діяльність. Ця справа є того роду, що доля підсудних, що зміст вашого, пакже судді, присуду, є зовсім відокремлена від політичних мотивів. Тому сміло можете не розглядати тих усіх відносин, які хотіли би вам засудувати оборонці, а проте ваш присуд буде слушний і справедливий, бо візьмете під увагу все те, що можна розглядати при обвинуваченні зі ст. 225 і 97 к.з., не згадуючи вже про статтю 148 к.з. — зокришаних слідів. Отже тут політики не слід вводити, бо вона для суду завжди і не потрібна. Але на це можна би відповісти, що судимо людей, не проступок — отже суд повинен знати їх думки. І щоб їх судові висислено поклаливалася тут на польську літературу. Але тут було дуже багато української політичної літератури, яку ОУН ви-

давало томами. Якщо йде про те, як і що думав напр. підс. Карпинець, найкраще буде пошукуватися на українську літературу. Вона впливає на устійнення думок. Навіщо тут судити, статистика, таж саідство не тільки не зашебало, але представило душу цієї організації. Отже є цілість і основа до того, щоб судити. Навіщо ж тут вводити політику, додаткові дані — хіба на те, щоб взяти їх за вихідну точку. Прокуратор зашебав, що ми би представити відповідні дані. Навіщо ж потрібна тут дискусія і над чим? Над польсько-українськими взаєминми? Де? У польському суді? З якою метою? Чи польський суд є покликаний і має право вирішувати цю справу? Що ж з цього могло би вийти? Як тут на борзі, бо в доволі малим гурті — не знаю звідкіль ця легітимізація оборонців, бож вони мають повноважність тільки від 10 підсудних — малось би вирішувати польсько-українські взаємини — чи боло?

ГОСТРИЙ ВИПАД ПРОТИ ОБОРОНЦІВ.

Прокуратор пригадує різні виступи оборонців і каже, що тут йде про щось, що зі судом і з тією справою не має нічого спільного. Кажучи шире — заявив прокуратор — якщо маєтеся до діла з тією організацією, всі розправи слід вести при закритих дверях, що є єдино логічним і послідовним, бо ця організація сказала, що буде сіати терор. Прокуратор пригадує, що не перша розправа у Варшаві проти цієї організації, яка існує віддана і продовжує свою діяльність. Ця організація методично, доцільно і програмово вишколює своїх людей, що в суді можна вести далі свою діяльність, — що її член у нових умовах не тільки не може відступити, але використати ті умовини, що судовою сая є аниментним засобом вести пропаганду, звідкіль вона поширюється на цілий світ. Тут прокуратор поклакється на брошуру ОУН п. н. „Конспірація“ і наводять низку розділів, між іншим такий: є дві методи, або атікати і не признається, або дати зловити себе і тоді висвітлювати все найголосніше. Перша з тих метод є методом Манейка, друга Лемка, в якій вишколював його Бандера. На питання чому так слід поступати, брошура відповідає: Не допустім, щоб на українських землях під окупацией, себто в Галичині і на Волині, запанував спокій. З такими то надіями — підкреслює прокуратор — деякі люди прийшли перед вас, панове судді. Хтож веде цю пропаганду? Гляньте на акти Сеника.

КІНО Найкраща забава для дітей і дорослант
СВІТ Веселий Ювілей Мікі Мавс
Гутор — Сміх — Музика.

НАРАДА ОДНОГО З АДВОКАТІВ З ФЕДИНОЮ У ДАНЦІГУ?

В актах Сеника є писемю Федина з Данціга до Сеника у Празі. Федина повідомляє, що приїхав до нього з Польщі один адвокат, прізвища якого прокуратор не подає. Цей адвокат — пише Федина — зголосився до нього у зв'язку зі спільним процесом Малти (2) і заявив Федіні, що не знаючи директив організації, які постійно змінюються, не знає, чи ті або інші ачинки підсудних вважати марними і нерозважними, чи говорити про них так, якби вони взагалі істували тільки в думці прокуратора. Чи знову підкреслювати силу зорганізованого націоналістичного руху на українських землях. З такими можливостями звертатися до організації адвокат, що зрештою від організації стоїть дуже далеко. Не знаю, чи в цій незамітній перемській справі стосували цю методи, але знаю, що її могли стосувати й тоді і пізніше.

Тепер друга справа з того самого архіву Сеника. Голубується трагічна розправа за вбивство пос. Голушка. Вбивство виконано в серпні 1931, розправа відбувається щойно у вересні 1932. Довгий час не знали, хто убив пос. Голушка. В міхчасі вбивають знову старшину поліції, убивачки нема. Приходить Городок, двоє боєриків засуджують на смерть і виконують присуд. Перез смертю вони признаються, що убивли Голушка.

Існує документ, який говорить, що у зв'язку з обороною висунули плани, щоб прийняти, що Голушка убиває поліція. Щоб відвернути увагу від подій, що були в серпні і вересні 1930 — іде тут про саботажі і пачифікацію. Хотіли мати за свідка Вігу (значить Коновальця) та фактичного керівника нападу зза кордону, значить Гетовля. На думку адвоката, що таке проектував мали вони ставитись перед судом пачивши забезпечивши свою свободу та щоб

На прощання старого року всі йдуть до Великого Театру на

„Пригоду в Гранд Готелю“ з І. Кульчицькою.

Початок год. 8-ма.

Знаменита забава на початок Сильвестра.

ДАРМ

додаємо один календар
КРИНИЦЯ

тому, хто прише гроші за п'ять календарів, при чому порто цілої посылки оплачуємо самі.
Ціна одного примірника 30Л. 1.50
Висилає Адміністрація „Діла“, Львів, Ринок 10.

твідомо у суді зізнавати неправду. Адвокати хотіли закинути поліції також останній напад на комісара (йде тут мабуть про Цесельчука у зв'язку з Ничом). Краєва Екзекутива під проводом Бандери не згодилася. Не знаю чому. Та це не змінює суті речі, бо був хтось, що цього хотів і був у цій справі наради.

У самбірському процесі сказано собі, що підсудні не будуть атакувати пос. Голука, оскільки це ПУН і проводові, поділюючись у цей спосіб ролями. У краю це було небезпечно для підсудних, тому зробить це ПУН, що є закордоном та якому ніщо не загрожує.

Чи це справи, які стрічаються у суді, де є адвокатська присяга й добра віра. Все робиться під гаслом: щоб тільки на окупованих землях не було спокою, щоб тревала перманентна революція і повсякчасний неспокій. Це засада, що мабуть усе освітлює.

ЩО ПРОКУРАТОР ЗАКИДАЄ ДРОВИ ГОРБОВОМУ.

Думуючи про ці справи, я студіював передовсім акти справи і найшов в архіві Сеника гарний псевдонім, який мене примусив застиснитись. А коли я глянув на дописку, я не вірив. Тут ми вже в хаті, це вже хтось, кого знаємо, це напевно хтось із тієї розправи.

Пізніше у звіті з діяльності поодиноких окружних і повітових ексектив ОУН я найшов уступ, що відноситься до повіту Долина. „Долина представляється эле, бо там із вини Горбоного, який нічого не робить, не ведено систематично організаційної роботи“. Це написав про нього пан Бандера, його зверхник і командант, але як дуже він його дискваліфікував. Як соромна є ця оцінка і то так недавно, в липні 1933 р.

Зазнайомившись із тим, що діється за кулісами, перейдім на сцену. Пригадаймо собі, панове судді, які це були внески, що їх зголошували оборонці, які демонстрації і запити. Треба би зачати від дуже комічного епізоду.

ОУН ЧИ ОНР?

Участь ОУН у вбивстві мін. Перацького для нікого вже не може бути сумнівною. ОУН само приєдналося до того, і від коли найшли бляху та інші частини. На основі цих доказів можна би збудувати вже ціле обвинувачення. Це зробило ОУН, це зробило УВО. Далі прокуратор агадує про телефонат від Мосдорфа, в якому сказано, що буде за планом, коли міністер його певняно не прийме — півтора до двох годин перед атентатом. Відтак поставлено внесок, щоб вивести Мосдорфа на свідка, а адресу його вваже поліція. Навіщо це? Або ОУН, або ОНР. Чи прокламції бачили ми в актах? Хто признався до вбивства перед закінченням слідства? Отже міністра вбили ОНР, а до вбивства приєдналася ОУН, це й допомогла ОНР-ові приладдям, алашавши бомбу? А може п. оборонці вважали на суггестії, ніби то є щось спільного між ОУН і ОНР. Щойно звачая свідка Мосдорфа вивинили, що йшло про замкнення „Штафети“.

Це можна назвати судовою анекдотом, та всеж воно має непримирливі пошмак. Зовсім безосновно кляче підозріння, і то на полях, що вбив польського міністра. Оборонець має необмежене поле, коли має добре боронити загроженого клієнта. Але ж є деякі межі та тут йде про що йшло, а саме, щоб таку болючу справу закамутити, щоб хтось сумнівався так само як в розправі на вбивство Голука. Годі цього не осудити. Говорено тут, щоб виявити інформатора, щоб атмосфера прочищалася, щоб умовини були такі, як уявляє собі друга сторона. Та тут були ще й інші інциденти, оголошувалося внески на основі рецепти, коли мається перед собою багато карток і починається читати: прошу попливати свідка, який ствердить це й те, хоч згоря передбачують, що суд такого свідка не допустить. Ці питання і внесення оголошували саме на те, щоб бачити винні прилади, верівності, малитретирування, спробовані підсудних, щоб потім говорити: бачите, як з ними поводяться. В

цьому таборі взагалі уживають термінів академічних і наукових а передовсім дуже нелюбих. Панове судді чули внески і питання, що торкалися справності деяких розпорядків і суверенності Польщі в польському суді, а отавив їх польський адвокат. Його прикликали до порядку, означили кари. Означе треба буде це ухвалити і осудити. Само собою вершиком всього, це свідки, які твердили, що їх мучили, били, вимушували на них зізнання. Це, як я вже тоді зазначив, підла брехня і справді треба було великого самовідречення, щоб таку тему з тамтого боку підхоплювати і завадати питання.

НА ЯКИХ ДОКАЗАХ ОСНОВУЄТЬСЯ АКТ ОБВИНУВАННЯ.

На яких доказах базується обвинувачення? На свідках, на т. зв. річевих доказах, які тут були довго і було їх так багато, на актах Сеника. Із яких витяг займає п'ять томів — 1000—2000 сторінок, які вийшли на самих підсудних. Коли в подвійний фронт, треба збирати з одного боку описи того, що його вбили, а з другого боку треба виміряти за це кари, тепер почали тут туку гру, щоб всі докази по черзі повалити, адискредитувати та звинити. Не тому, щоб можна мати надію на успіх, не тому, щоб суд міг цю справу брати поважно, лише для цих пова дворима, поза салею.

АКТИ СЕНИКА НЕ ВАЖНІ ДЛЯ ПРИСУДУ.

Коли маю бути щирим, то акти Сеника не мають більшої вартості для цих 12 підсудних. Для підсудних без цих актів була би така сама, слідство було би закінчене в такими самими внесками, а акт обвинувачення за винятком кількох чи кількохнацятьох сторінок і такі самі були би присуди. Ці акти для цих людей мають лише таке значення, що відсторонюють тезу вбивства, організаційне тло, та зображують середовище. Зрештою, що й годі заперечити, акти ці великокартні, як документи, що доказують, чим є ця організація, що так сказав, в однострою і без однострою, які її ходи і виходи, фінанси і рахунки, інспірації і оружия, помічники і соратники, а передовсім, яка її мораль.

Не можна дивуватися, що вхопились тут усіх дозволених і недозволених засобів, щоб ці акти дискредитувати.

ПРОКУРАТОР ЗАПЕВНЯЄ ПРО АВТЕНТИЧНІСТЬ ДОКУМЕНТІВ З Т. ЗВ. АРХІВУ СЕНИКА.

І нагло посипались прізвиська достойників: міністрів Чехословаччини, Німеччини і кол. міністра д-ра Д. Завніюса з Литви. Цей список неповний, бо не поставили внеску, щоб суд переслухав Сеника. Хайби прийшов і заявив нам, що це його акти. Такого внеску оборона не поставила. Навіть Сеникові, знаменитому конспіраторові і колишньому командантові на Польщу, який є призначений до брехні, супроти тих доказів не перейшла би брехня через горло.

АВТЕНТИЧНІСТЬ АРХІВУ СЕНИКА.

Тут говорилось, що як довго не знаємо, в який спосіб архів попав у руки польської влади, то нема певності — заявив один з оборонців — чи ті документи є автентичні. Другий з адвокатів заявив, що хоче перевести доказ, що ці акти не вийшли з Чехословаччини — це одна теза, друга, що є сфальшовані. Якщо оборонці заперяють, що акти це походять з Чехословаччини, в такому випадку походять з Польщі. Якщо заперяють, що їх сфальшовано, виходило би, що їх хтось сфальшовував. Цього закиду не можна розглядати поважно. Існує карний закон і є деякі межі. Якщо тут приходить свідок, польський майор і рішуче заперяє, що ці документи є автентичні та походять з архіву Сеника і ясно, що не можна виявити способу, яким чином вони попали до Польщі, то годі не прийняти, що вони є правдиві.

Зрештою якунебудь сторінку відкріємо, ці листи, протоколи, рахунки, свідки, словом усе те, що нібито є сфальшоване, мусимо ствердити, що ті документи не є зовсім ревелюційними для цієї справи. Якщо вже фальшовано, то хіба то-

му, щоб чимсь ударити. Тимчасом ніякої такої документи нема, хіба можна би до яких документів зачислити звіт Коновальця про розмову Завніюсом. Чи є в тих документах дось невідомого і хочби посередньо не до підтвердження в інших даних про розмову Сеника, Литви і т. д. — знову нічого доброго.

Продовження промови прок. Желенського, який понеділок говорив до год. 5.15 вечором, після завтра).

ВЖІННЯ НАШОГО КОРЕСПОНДЕНТА ТЕЛЕФОНОМ ВІД НАШОГО КОРЕСПОНДЕНТА.

Варшава, 30. грудня 1935.

Сьогодні звесь день промовляв прок. Желенський. Хоча разом з прок. Рудницьким обговорював той самий справі, проте між ними були заступниками прокуратури в їх виступах ніяк самостійної сати є величезна різниця, що особливо яскраво проявилася в їхніх промові. Правда, в промові прок. Рудницького була та ж босторожність, яка випливала з характеру його становища і завдань та на яку в одній частині ці звернув увагу вчорашній „Робітник“ (гл. від польської преси). Але треба ствердити фт, що прок. Рудницький сягнув у глиб історії Майни, освітлював її по своєму, але повільно, сристав з нагоди, щоб при цій нагоді зворит мовою політичною і незалежно наміснестушуватон, омінгаючи емпазн і всяких зайвих патетичних фраз. Не робив теж абсолютно ніяких обистих випадів навіть щодо діячів ОУН.

Яраво протилежний був характер промови прк. Желенського. Передовсім прок. Желенський вів після політичних заяв прок. Рудницького протривав, щоб вносити політичні моменти до цього політичного процесу, при чому стить уже точку над „і“ свого розуміння політичного процесу: зайвим вмишуванням політичних моментів він уважав лише засування в цьому процесі тих польсько-українських відносин і всі польсько-української дійсності, серед якої здалось і поширилось українське підпілля, даше майже вся перша частина його промови єриена проти оборони, проти українських тезатів, при чому прокуратор раз свої різкі зиди наче генералізує на всю українську памість, то знову виразно натякає на поодиноких українських адвокатів.

Це збуть перший випадок з усіх дотеперішніх українських політичних процесів, що оборонці би в той спосіб безпосередньо заатаковані. Кси прок. Рудницький взагалі не входив у подробиці доказової процедури — то прок. Желенський цупко тримається її. Врешті різниться прок. Желенський від прок. Рудницького дуже яскравим виголошенням і всією реторичною стороною. На ствердженні, що обвиником мін. Перацького є Гриць Мацейко, скінчив сьогодні прок. Желенський, — завтра займеться всіма присутніми співвинуватцями. (ж.)

ЗНОВУ ПОЛІТИЧНЕ ВБИВСТВО У ШКАГО.

ЛЬОНДОН, 30. 12. ПАТ. Агенція Рейтера повідомляє Шкаго: Нині вбили й ограбили з грошей кісь три невідомі злочинці члена парламенту стейту Ілліноіс Альберта Пріанно. Здогадуються, що крім грабежі вбивство має політичний підложжя. Це вже друге політичне вбивство у Шкаго в останніх кількох тижнях.

ДИМСІЯ ЕСПАНСЬКОГО КАБІНЕТУ.

МАДРИД, 30. 12. ПАТ. Голова ради міністрів Вальядорс заявив представникам преси, що зголосив президентові республіки димсію всього кабінету. Димсію уряду Вальядореса спричинило непорозуміння, до якого дійшло між прем'єром і кількома міністрами.

ДВІ ЗАЛІЗНИЧІ КАТАСТРОФИ.

ВІДЕНЬ, 30. 12. ПАТ. На залізничній лінії Зальцбург-Інсбрук зударився на станції Лінц два поїзди. Об'єктом зламів зламів зламів. 10 пасажирів важко ранених.

ЛЬОНДОН, 30. 12. ПАТ. Минувлої ночі поїзд що йшов з Корбієле до Странер вискочив із рейок біля Кастле Деглас. Передні вагони сильно пошкоджені. Трох пасажирів ранених.

З приводу небувалого успіху фірма Парамант продовжила висвітлювати фільми

„Хрестоносні походи“

КІНІ „ТОН“ до 1. січня включно.

Мова статистики.

Національний і віроповідний стан трьох повітів тернопільського воєводства.

На основі загального перепису населення з 9. грудня 1931 р. Головний Статистичний Уряд подає такі дані про національний і віроповідний стан поодиноких повітів тернопільського воєводства.

ПОВІТ ЗБОРІВ.

Загальний простір 940,7 км². Загальне число населення 81.413, з того 39.643 мужчин, 41.770 жінок, густота населення на км² 86,5. У повіті є 3 міські і 7 сільських волостей, 66 сільських громад. По містах проживало 15.351 осіб, з того 7.619 греко-католиків (49,6 прц.), 4.043 римо-католиків (26,3 прц.), 3.646 жидів (23,8 прц.) і 32 інших.

Статистичні дані подають, що українською мовою говорило 1.340 осіб (15,3 прц.), руською мовою 3.025 осіб (19,7 прц.), себто разом нашою мовою говорило 4.365 осіб (35 прц.), польською мовою говорило 7.969 осіб (51,9 прц.), жидівською з гебрійською 2.000 осіб (13,0 прц.), іншою мовою 6 осіб.

По селах проживало 66.062 осіб, з того 41.888 греко-католиків (63,4 прц.), 22.196 римо-католиків (33,6 прц.), 1.410 жидів (2,2 прц.), 554 (0,8 прц.) інших.

Статистичні дані подають, що українською мовою говорило 19.810 осіб (30,0 прц.), руською мовою 13.999 осіб (21,2 прц.), себто разом нашою мовою говорило 33.809 осіб (51,2 прц.), польською мовою 31.655 осіб (47,9 прц.), жидівською з гебрійською 522 осіб (0,8 прц.), іншою мовою 23 осіб.

Таким чином статистичні дані начислюють у повіті 49.507 греко-католиків, 26.239 римо-католиків, 5.056 жидів і 586 інших.

По містах неграмотних було 2.873 (24,3 прц.), по селах 17.081 осіб (34,5 прц.).

ПОВІТ БЕРЕЖАНИ.

Загальний простір 1.134,6 км². Загальне число населення 103.824 осіб, з того мужчин 50.002, жінок 53.822, густота населення на км² 91,5 осіб. У повіті є 2 міських, 9 сільських волостей, 89 сільських громад.

По містах проживало 17.680 осіб, з того 8.609 греко-католиків (20,4 прц.), 8.803 римо-католиків (49,8 прц.), 5.266 жидів (29,6 прц.) і 31 інших.

Статистичні дані подають, що українською мовою говорило 1.048 осіб (5,9 прц.), руською мовою 1.697 осіб (9,6 прц.), себто разом нашою мовою говорило 2.745 осіб (15,5 прц.), польською мовою 11.802 осіб (66,8 прц.), жидівською з гебрійською 3.115 осіб (17,6 прц.), іншою мовою 7 осіб.

По селах проживало 86.144 осіб, з того 50.591 греко-католиків (58,8 прц.), 33.169 римо-католиків (38,5 прц.), 1.915 жидів (2,2 прц.), 452 інших (0,5 прц.).

Статистичні дані подають, що українською мовою говорило 15.865 осіб (18,4 прц.), руською мовою 33.147 осіб (38,5 прц.), себто разом нашою мовою говорило 49.012 осіб (56,9 прц.), польською мовою 36.366 осіб (42,2 прц.), жидівською з гебрійською 601 (0,7 прц.), іншою мовою 17 осіб.

Таким чином статистичні дані начислюють у повіті 54.200 греко-католиків, 41.962 римо-католиків, 7.151 жидів, 483 інших.

По містах неграмотних було 2.293 осіб (16,5 прц.), по селах 12.413 осіб (34,9 прц.).

Що зможе в Абінні без черевика
Італієць, що не забувається у

Ч И К А

Львів, Костюшка 6.

Стихійні катастрофи у Франції.

ПАРИЖ, ПАТ. У Лїоні наслідком обску-
нення землі пожежна станція мусіла евакувати
дїм, що грозив заваленням. На Родані після
короткої перерви вода стала нагальною підно-
ситися. У департаменті Дром і Аршел сина-
ляють багато обскунені розмоклого терену,

ПОВІТ ПІДГАЙЦЬ.

Загальний простір 1.017,9 км². Загальне чис-
ло населення 95.663 осіб, з того 46.266 мужчин,
49.397 жінок, густота населення на км² 94 осіб.
У повіті є 1 міська і 12 сільських волостей, 98
сільських громад.

По містах проживало 5.690 осіб, з того 1.067
греко-католиків (18,8 прц.), 1.488 римо-католи-
ків (26,2 прц.), 3.124 жидів (54,9 прц.), 8 інших.

Статистичні дані подають, що українською
мовою говорило 504 осіб (8,9 прц.), руською
мовою 300 осіб (5,3 прц.), себто разом нашою
мовою говорило 804 осіб (14,2 прц.), польською
мовою 2.295 осіб (40,3 прц.), жидівською мовою
2.583 осіб (45,4 прц.), 6 іншою.

По селах проживало 89.973 осіб, з того
51.546 греко-католиків (57,3 прц.), 36.515 римо-
католиків (40,6 прц.), 1.662 жидів (1,8 прц.), 211
інших (0,2 прц.).

Статистичні дані подають, що українською
мовою говорило 30.789 осіб (34,2 прц.), руською
мовою 13.438 осіб (14,9 прц.), себто разом на-
шою мовою говорило 44.227 осіб (49,1 прц.),
польською мовою 44.415 осіб (49,4 прц.), 881
жидівською з гебрійською мовою (1,0 прц.),
386 іншою мовою (0,4 прц.).

Таким чином статистичні дані начислюють у
повіті 52.613 греко-католиків, 38.003 римо-като-
ликів, 4.785 жидів, 219 інших.

По містах неграмотних було 644 осіб (14,6
прц.), по селах 22.600 осіб (33,8 прц.).

Румунія не хоче війни.

Титулеску про румунську закордонну політику.

Прага, грудень 1935.

Наші читачі певно пам'ятають, що в однім із
наших листопадових дописів ми реферували
про те, як то велика частина політичної опінії
Румунії гостро виступила проти політики сво-
го закордонного міністра, особливою проти тої
його політичної концепції, яка оснований на ру-
мунсько-совітським союзі. Як речник цієї полі-
тичної опінії Братіану заітерпелював міністра
Титулеску в цій справі. У Румунії нетерпеливо
ждали відповіді на цю інтерпеляцію. Нині ре-
феруюмо відповідь Титулеску на інтерпеляцію
Братіану.

Відповідь Титулеску це основний виклад про
теперішню і майбутню румунську політику в
Європі. Головні напрямки політики ось які:

Румунія буде і в майбутньому йти непохит-
но по лінії організації закріплення миру і на
цьому шляху не спиняє ніякі перешкоди.
Для досягнення цієї мети Румунія готова за-
ключити в рамках Ліги Націй союз із кожною
державою, яка забезпечить кордони Румунії
та її союзників. Виходячи з цього основного
пункту, Румунія мусить рахуватися теж з Сові-
тами, бо Совіти своїм географічним положен-
ням є найсильніший сусід Румунії. Договір
Совіти і престором і кількістю населення за-
галі найсильніша держава в Європі. З погляду
історичного минулого існує мірова традиція
між румунським і російським народом. Тимто
якщо держава не може змагати Румунії, щоб
здобути приналежність Совітів, уважати актом
звернення проти себе. Румунія бажає собі миру
з усіма сусідами, а це саме наказує її закордон-
на політика йти за реальними сучасними об-
ставинами. Щодо найважливішого в цій ін-
терпеляції Братіану, румунсько-совітського дого-
вору, Титулеску дав таку відповідь:

Румунія не переговорює й ніколи не пере-
говорювала про перехід совітських військ че-

рез територію Румунії. Румунія, а теж і Юго-
славія, як члени Малої Антанти, дуже докладно
проаналізували договори про взаємну допо-
могу, заключені досі між Совітами, Чехосло-
вачиною та Францією і не знайшли в них ні-
чого такого, що не погоджувалося з їх інте-
ресами. В цих договорах немає ніякої такої
кляузули, яка говорила б про перехід совіт-
ських військ через Румунію. Румунія прийшла
теж до переконання, що особливо франко-
совітський договір нічим не йде в розріз із
французько-польським альянсом. Таким чином
оба ці договори про взаємну допомогу, і чехо-
словачько-совітський і франко-совітський зов-
реження миру у Східній Європі, до якої крім
Румунії входять ще Франція, Чехословаччина
і Польща. Щоб не було — мовляв — дальшого
непорозуміння, Титулеску подає теж точну де-
фініцію взаємної допомоги: У договорах про
взаємну допомогу немає ніяких кляузул про
рухи чужих військ у користь інших держав, а
лише ці договори виражено постановляють, що
з військовою допомогою має прийти союзна
держава лише тоді, коли прийшло до нападу
на територію підписаних держав.

Накінеш торкуючись ще Титулеску питання
т. зв. обов'язку взаємної допомоги, до якої
Румунія зобов'язує 16. точка пакту про Лігу
Націй. Румунська закордонна політика у своїх
основах визначена принципами Ліги Націй.
Щодо викладу самої 16. точки пакту про Лігу
Націй, то Титулеску заявив, що „виклад різних
диспозицій цієї точки належить до майбутно-
сти“. На кожний випадок не можна забувати —
казав далі Титулеску, — що виклад цих різних
диспозицій не може бути одностороннім, а тому
Румунія зробить усе, що буде в її силах, щоб
інтерпретація 16. точки Ліги Націй не при-
несла шкоди інтересам Румунії та її союзників.
Букарештський часопис „Люпта“, рефе-
руючи цей виклад Титулеску про закордонну
політику Румунії, пише, що послани держав Ма-
лої Антанти, Банківської Антанти, Англії, Іта-
лії і Польщі були свідками, як румунський па-
рламент з повним признанням прийняв до відома
і одобрав основи і напрямки закордонної по-
літики свого міністра. М—ж.

Хочете організовано нести поміч українським
інвалідам, то впишіться в члени УКТОДІ. Львів,
Потоцького 48. Річна вкладка 6 зол., або 50 сот.

КАТАСТРОФА АВТОБУСУ.

МАДРИД, ПАТ. Між Валенцією й Альба-
ністе перевернувся переповнений автобус. 11
осіб тяжко ранених.

Згорів театр і готель.

ЛОНДОН, 30. 12. ПАТ. Як повідомляють з
Лондону під час пожежі одного з тамошніх го-
телів, не зважаючи на дусилля вогневої сторожі,
3 особи загинули в огні. 7 осіб важко попарених

перевезли до шпиталів. З Шефільда повідомля-
ють, що нагальною пожежою знищено зовсім буди-
нок театру, що був в осередку міста

З української преси.

Серед настроїв і вагань.

Під цим наголовком принесло найближче число „Меті“ (з 29. XII.) передову статтю, якої автор поставив собі два питання: 1) Чи українська політична думка станула беззапечною і триває на становищі компромісу з Польщею? 2) Чи гасло, що український нац. інтерес вимагає — в теперішніх історичних умовах — мирного налагодження українсько-польського спорів, є для політичного програмою більшості українського громадянства?

Вказавши на те, що по польському боці йде процес вироблення нового, а може й подекуди ревізії старого становища супроти українців, і то у прискіпленому темпі, автор статті стверджує, що рефлексії на що саму тему по українському боці мають інший характер. Освітлюючи уваги:

Пересічного українського громадянина „мулять“ відразу мішаним те, що в нас називається „угодою“. Чи справді з поляками можна до чогось путнього договоритися? Чи не була політичною помилкою виборчий компроміс? Чи т. зв. нормалізація польсько-українських відносин не є у своєму основному політичній абсурдом? Освітлюючи сьогодні найбільш поширені в українському громадянстві. Покищо дійсність дає на них відповіді для „угоди“ фатальні. Дійсність вказує користі з неї лише для поляків. І на міжнародному терені, де взаємні опиня, незвичайно для державного престижу Польщі відхилила про „упорядкування“ дові абданізованих відносин у Східній Галичині. І всередині держави в таких текстах, як голосування українських послів і сенаторів за повноваження та отворення територіальної групи, задоволеної з українських і польських парламентаристів. (Чому ця група має займатися лише неспішними справами, — загалом не ясно). Пересічний український громадянин підозріває, що польська сторона витягає політичні користі для себе навіть з варшавського процесу. Адже зовсім інакше виглядало би його обличчя, зовсім інші імпресії, він зрушував би напр. перед роком. Все це заставляє українського громадянина питати: Що ми за „угоду“ дістали? І тут час ціла верениця слушних заміток: навіть те, що „їх“ нічого не коштує — не зробило. Українська дійсність багата в такі порекреслення цілого сенсу тієї „угоди“. Багата в факти, які дивувалиб кожного, навіть колиб не було „угоди“. Чи маємо їх повторювати? Цей неспішний далі драматичний термін „русів“ справу „Народного Дому“, незмінені поведінки державної адміністрації у відношенні до громади українців і т. д. і т. д.

Додаймо до цього ще одну кайточку теж з нашого терену. Підім за думками тих польських громадян теж пересічних, які в висловом експансії польщини на нашій землі. Цих дрібних купців, урядовців, учителів, стшаль-

ців, лєтєністів. Адже для них їх власний, польський „жонд“ у виборковому компромісі продав „русіном“ „Малопольську Воєводину“. Цього громадянина дратує все одна думка, що розріст його приватних і прилюдних амбіцій буде регулювати якесь право у відношенні до українців. Він приник державу вважати своєю власністю, якої функцією має бути виключна опіка над ним, домога його захищеній заборочості. Для політичної польської еліти тутешніх земель є незрозуміле в більшості — слово компроміс, як частинне обмеження теж і польських політичних аспірацій. Вона, ця еліта, не хоче допустити й думки, чому експансія польщини і взагалі сама польщина має бути вложена в якісь раціональні рамки лише тому, що тих рішень вимагає існування ще одної народності, що живе на цих самих землях. Адже ідеолог цього типу політичної думки, п. К. Грабін, пише: „Не стріли ОУН-івці, не гасло незалежності української держави дразнило польську людину від першої кінчалки, не в 1918 р., лише систематично УНДОМ висуваній постулат автономії був колодою, що клатася на шляху міжхлебуць польсько-українських можливостей („Курєр Львівський“ з 8. XII. п. р.).

іною творчістю, зусиллям і вірою в себе.

Не є нашим завданням когось політично ставити, а тактичних потягів теперішнього українського політичного Проводу. Труднощі здійснення навіть і найдрібніших постулатів української реальної політики ми бачимо. Вони виступають тим яріше, на ґрунті вгорі змалюваних українських і польських настроїв. Не належимо теж до тих песимістів, які побоюються вагань українських політичних настроїв у бік радіофілії.

Чого хотять москвофіли?

На візді делегатів „РСО“ у Львові, про який ми вже писали, збиралася московіфільська подбійка прийняла резолюції, в яких визначила перш усього, що наші „русівці“ стоять даліше на сторожі ідеї „русского національно-культурного єднання і отношенія принципіально отрицательно к українському національному сепаратизму“ — як сказано у „Руском Голосі“. Визначили, що „РСО“ зберігає далі лояльність супроти польської держави, візд підписали, що не даватим соймові вибори не дали змоги москвофілам вибрати своїх послів і тому вони не уважать вибраних українських послів своїми представниками.

Далі візд прийняв резолюцію з протестом проти „українізаторської політики“ гр. кат. Церкви і домагався окремого списковства з консисторією і семінарією для москвофілів. У справах шкільництва домагався, щоб в середніх школах були вчителі „русской“ національності,

щоби створити бодай одну державу чисто „руску“ середню школу та щоб у всіх середніх школах учили обов'язково російської літературної мови. Крім того прийнято визнати економічних і партійно-організаційних революцій. Зокрема зібрав від уряду, щоб він поклав маєток Народного Дому у Львові новому „совітові“, який вибрано 23. серпня ц. р., та щоб йому переверсти фінансову синацію цього маєтку.

ПОБАЖАННЯ
Веселих Свят
і з Новим Роком

пересилайте своїм
знайомим і при-
телям за посеред-
ництвом „Діла“.
Побажання до 15 слів коштує 2 зол.,
кожне даліше слово по 20 сотників.

Уважаємо, що кредит для „нової“ української політики в українському громадянстві не вичерпався. Воно розуміє, що далеко легше політичну тактику достогувати до постійної негати, бо це так простіше, ніж узгодити її тепер з кожною новою ситуацією, отак так само з повноваженнями для уряду, як і зі здохлим з цукроварнею на нашій території. А проте, як колись перестерігали перед надто великим оптимізмом після виборів, так сьогодні перестерігає перед песимізмом і непереможністю. Болячим найбільшого: щоб в тої спільній зведених надій і експліцитних привацьних змалів різних українських змагань національної творчості, щоб не розсипалась сила співчуття української політичної волі. Безперечно в нас є одиниці громадської розп'яжності, ростуть надто сили урткових і парійницьких амбіцій — сине на тім нові спроби української політики. Але саме тепер нам не відно подати нашою бодою і дрібничковим інтересам захищувати перспективи і почувення сенсу надзвичайності інших національних змагань. Політичній тактиці не протавимо більшого значіння, як на це вона заслуговує. Краще для нашої будучого буде те, що ми самі створимо нашою вла-

Харитативна акція Комітету Допомоги Хорим у Львові.

З надходячим святом Різдва Христового Український Комітет допомоги хорим звертається до громадянства з гарним проханням не забути про найближчих хорих братів і сестер, що приковані тяжкими хворобами до ліжка в голоді та холоді отримати це велике свято.

На Святий Вечір, коли ми здорові, в окрітій хаті засідаємо в круж наших найближчих до вечері, не можемо бути байдужими на нужду тих нещасливих. Нехай і в них в тій радісній хвилині окріється хата, нехай засніють їх обличчя, а серце їх нехай оживиться думкою, що про них свої не забули. Щоби бодай дещо познайомили громадянство з невідрадною дійсністю наших хорих, що є в свіденні Комітету, наводимо кілька картин їхнього трагічного положення.

Бідна безробітна вдова має маленьку, 3-літню дитину, а якою жінкає в одній теж дуже бідній зарібничій, правничій, що безінтересовно, з милосердя дала їй та дитині приміщення. Сама мати виснажена голодом, знемічена, лежить на ногах держиться. Дитинка захворіла на зпадання легенів. Мати, що цілим її зарібтком є прожити і рознесених по домах часописів, не має змоги рятувати дорослого домі. Не стати її на лікарня, ні на відживлення, бо при добрій конюнктурі заробляє місячно по 9—10 золотик.

Інша картина нужди: бідна жінка вже шостий рік лежить хвора, має туберкульозу кісток в коліні. Сама без ріди, без опіки, без ніяких засобів до життя, лежить на лєговині у вогких сутернях з повною ризиком життя. Живє в ласки сусіда.

На Замарштинівій під залізничним мостом живе одла родина в хаті, яку батько зарібнич зладив в цей спосіб, що при мості, з каміня, яке залишилось після його провали, дочесив три стінки, а діри між каміннями позаткнув платиними шматками. Шлях усаження родини, що скла-

дається з чотирьох осіб, був денний зарібток батька, який вже від довшого часу лежить хорий. Хвора на мирки також одна дитина.

Всіх тих жалких картин, що їх зустрічають члени Комітету в своїй праці, годі тут навести. Таких найбідніших хорих має Комітет у своїй свіденні понад 30. Вони переважно лежать в неопалених хатах, прикриті брудним захиттям, деколи без подушки під головою, аліні на ласку теж незаслужених співмешканців. Всі вони кличуть до нас: В ім'я Христа — допоможіть, покладіть ліжери, дайте їжі, дайте на кусок хліба! Та ми часто безрадіє, бо жертви, що накликають на допомогу хорим до Комітету, шораз скупиші, менші, не вистаряють на покриття найнеобхідніших потреб. Крім хорих по приватних домах відвідуємо також хорих, що перебувають по шпиталях. І для них крім сніг потіхи, крім моральної підтримки, мусимо принести бодай кілька кісток цукру, моантовини, а деколи й грошеву підмогу.

Комітет по змозі своїх фондів помагає бідним хорим їдти, що вчаться в наших школах, даючи їм і їжі, а для одної школи закупив підручну літературу. В часі голоду в Яворішній нині Комітет зацікавив допомогу хорим їдти з чималими для них допомогою. Праця й видатки Комітету з дня на день ростуть, а фонди вичерпуються. Тому з нагоди Христового Різдва звертаємося до нашого громадянства з проханням: Поможіть нам в ім'я Христа продовжувати нашу працю для найбідніших хорих братів і сестер своїми жертвами в грошах, натуральних тощо. Знаємо, що часи тяжкі, але громада по нині — білому сорочка.

Журтня просимо скласти на адресу „Достига“ вул. Руська ч. 20.

ЗА УКРАЇНСЬКИЙ КОМІТЕТ ДОПОМОГИ ХОРИМ
У ЛЬВОВІ:

А. Конрад.

А. Мовозова.

НОВИНКИ.

— Футра, всілякого рода, найбагатіші, по-лучає Юліан Гушівський. пл. Кмітульна 3. І. п. Телефон 254-46. 10 87-1

— Футра від 140 зол. робить Карлук, Лука-сінського 4. 7-?

— Найсмачніші і найдешевші нудження поручає Центросоюз. Крамниці 1) Ринок 2, 2) Личаківська 50, 3) На Байках ріг Губокої. 4) Жовківська 175. 7-15

— На свята поручає скло, порцеляну у вели-кім виборі. Накриття столове і мого складу порцеляни — першорядної якості. Хоч з торгу даю на „Рідну Школу“ 2%, (на провіри бльоч-ки), то ціни моїх товарів є найдешевші у Льво-ві. Прошу переконавшись! — О. Гінсько, управ-ління „Кераміка“, Галицька 5, в подвір'ї. 2-3

— Хто з Вп. Передплатаків враз з передпла-тою прише ще 1.50 зол., одержить календар „Криниця“ на 1936 р. (В цілі дорого подого-дження висилки просимо на середній відтинку складанки П.К.О. написати „вислти календар“).

— Вистава мистецьких картин і вишивок та ярмарок адинкових прикрас відбудеться в дніх 1—3 січня 1936 в школі ім. князя Льва при вул. Крупярській 15. Відкриття вистави 1. січня в год. 18. Комітет будови школи.

— Не забудьмо при закупні товарів на свята засобитися в одійки і аромати „Ароза“, необ-хідні при приладженні святочних печив.

— Вистава картин „Червоної Калини“, Львів, домівці видавництва „Червона Калина“. В новій Зіморалича 12, уладжено постілю виставу картин. Там можна набути на догільних умовах праці передових українських мислив. Твір ми-стєства є все найкращим і найкунатурнішим да-рунком на свята, чи інші нагоди.

— Музичне Т-во „Боян“ у Брєтах уладжує в середу, 1. січня святочний юнлей з такою в програмою: Передполуднем Служба Божа і на-пихада за померших членів т-ва; від год. 6 веч. в селі Музичного т-ва музично-закальний ве-чір при співділанні хору „Боян“ і симфонічної оркестри; „Наташка Полтавка“, народна опере-та І. Котляревського, музика Лисєнка, яку відо-грає театральний гурток ім. Котляревського.

— Проект літнього часу. Міністерство проми-слу і торгівлі обмірковує проект заведення а



Уживану одіж, білля, обуву, мужеську, жіночу, дитячу для інвалідів, вліт і сиріт приймає

УКТОДІ, Львів, Потоцького 48.

З провінції висилайте поштою. У Львові від беремо самі за писемні повідомленнями.

Почасти літнього часу, прийнятого в західних державах, літній час полягає на пересуванні годинника на 1 годину взад, почавши від травня до кінця вересня.

— Заборона новорічного для листоношів. У зв'язку з недалеком Новим Роком поштові дирекції пригадали листоношам, що їм як державним службовцям заборонено брати від сторін жодних датків.

— Знижка цін ліків. Від 1. січня будуть знижені ціни всіх продуктів, які фабрикає Державне Заведення Гігієни.

— Знижка автобусової тарифи. Управа державної автобусної комунікації ввела нову тарифу для коломийського, снітинського, городнянського та косівського повіту. Обнизили ціну переїзду з Коломиї до Городенки на 3 зол. 20 сот., з Коломиї до Надвірної 3 зол. 60 сот. Зі Снятина до Кут 4 зол. З Коломиї на Яблонів до Кут і Коломиї—Заболотів—Кути остає тарифа незмінена. Зате введено абонаментову знижку на 10 переїздів, причому знижка виноситься 25 пр. нормальної тарифи, отже: Коломиї—Кути замість 50 зол. лише 37 зол. 50 сот., Коломиї—Косів 30 зол., Коломиї—Рожнів 23 зол. 30 сот., Коломиї—Заболотів 12.80 зол., Коломиї—Яблонів 12 зол., Коломиї—Пістинь 19.40, Заболотів—Кути 24.80 зол., Заболотів—Косів 17.30 зол., Заболотів—Рожнів 9.80 зол., Рожнів—Кути 15 зол., Рожнів—Косів 7.50 зол., Яблонів—Кути 25.50, Яблонів—Косів 18 зол., Пістинь—Кути 18 зол., Пістинь—Косів 10.50 зол., Косів—Кути 7.50 зол. У найближчій будинні введуть теж поворотні білети по зниженій ціні з Коломиї до Кут 8.50 зол., Коломиї—Косів 6.80 зол., Коломиї—Городенка 5.40 зол., Снятин—Кути 6.40 зол., Снятин—Косів 4.80 зол.

Не забудьте НА ЯЛИНКУ

Відкликали Сильвестровий поїзд. Тому, що в краю настала відлига й нема лещетарських умовин у Трускавці, до сільвестрового поїзду зголошалося дуже мало подорожників. Цей поїзд до Трускавця на той день відкликали.

— Нова лавреатка державної літературної нагороди. В міністерстві освіти у Варшаві відбулося 29 ц. м. засідання журі державної літературної нагороди. Кандидатами до нагороди були: Марія Яножєвська, Софія Налковська, Казимир Вежінський і Йосиф Вітлін. Нагороду в сумі 5.000 зол. признає Софія Налковській за всю її письменницьку діяльність. Це вже третя з чотирьох лавреатка держ. літер. нагороди. Торік одержала цю нагороду Казимир Ілакович, передтим Марія Домбровська. Від часу встановлення цієї нагороди (1925 р.) лавреатами стали: Стефан Жеромський, Корнель Мажушківський, Леопольд Стаф, Юл. Каден-Домбровський, Ферд. Гетель, Юр. Шаміньський, Карло Ростворовський, Вацлав Берент і три згадаї жінки.

— Переїхали чужим коштом. Як повідомляє "Газета Польська", до Варшави приїхала велика селянська прогулянка, організована польською туристичною лігою. У прогулянці взяло участь 400 осіб з тернопільського воєводства, 302 із станиславівського і 52 особи із турчанського повіту. Як сказано, були це українці і поляки. Селяни з повітів борщівського, заліщицького та гуцульщини виїхали в дорогу у своїх народних строях. У Варшаві зайнялися прогулявцями військова влада й дали їм квартири та продовження до місті Окземі, делегація бу-

Найкращі глинянські килими

продав тільки фабричний склад

С. ГАЛАНА

Ціни низькі.

Продажа за готівку і на рати.

Львів, ул. СІКСТУСЬКА 20 (Народня Гостиниця)

Власні склади в усіх великих містах.

З дороги життя.

Дика претенсія.

Іа Богу, що не переборщує. Іаколи мені знав тих бідних сусідських ендеків. Все одно, чи це ще ті нечисленні, що ходять без забради, чи це та велика нова бригада, що накинута на свою голову саванний каптур.

Всі вони однаково журяться і пригнутяться, що все довкола діється не так, якби хотіли, не за їх пляном та не „по лінії" їх інтересів. Усуди бачать, як підринаються берети, як корчяться стани посідання, скрізь вихають і відчувать гріду небезпеки для тої бідої вітчизни, яка вдержується і віддихає у цілості та аворалі лише завдяки їх невпинним заходам, їх обережності, приємності, розумові і т. д. Хто не хоче, нехай не вірить. Та я вірю, що їм так здається.

В останніх днях впадо на них нове нещастя. Затрубили на аларм, ударили в дзвони не гвалт: У польських установах місце лише для поляків!

Аж страшно робиться. Мороз прошибає ендецьку боксову шкуру. Щоді сталося?

Новіше які чужинці, чи меншевики окупували, чи заволоділи якою польською установою?

Поправді ціла справа зводиться до того, що до служби у Львівському Ратушковому Погорті прийняли дві лікарки (з них одна полька, хоч має українське прізвище) з одного лікар-українця.

Куди то вже не дождеться і які кола не

ла на замку й зложива чолобитно президентові Мосціцькому. Зворушана була, як пише „Г. П.", розмова президента з найстаршим селянином із Красносельсь пов. Збараж, Іваном Ткачуком, який зі слезами в очах говорив про радість, що має нагоду бачити на власні очі голову держави. Обід їм прогулявці в казармі на Цитаделі, в приладі військового епископа де Гевліни. Опісля виїхала прогулянка до Кривога, була на Вавелі і дефілювала перед домовиною марш. Підсудського. При виїзді з Кракова селянин Листван виголосив промову про польськи й українськи, дякуючи за 3-денну прогулянку.

КУПИТИ

— Пригоди лещетарів на Чорногорі. Із Ворохти повідомляють, що три варшавські студенти, які пропали були на лещетарській прогулянці на Чорногорі, знайшлися на чехослованському боці. Серед мряки вони заблукались у горах і перейшли границю, до місцевості Луту, де провели три дні. Опісля вернулися самі до Ворохти і відіхали назад до Варшави. Одночасно два чеські лещетарі заблукалися на галицький бік і дісталися до туристичного захисту біля Ворохти.

— Краєва хроніка. В поліційній школі в Мостях Великих один з поліцаїв застріляв свого 25-літнього товариша Вацлава Кафку, орудуючи необережно револьвером. — В селі Пичатиниць пов. Крайовець господар Мих. Червятий відрубав сокирою голову своєму пасербові Тад. Мокрицькому, не могучи пережити, що пасерб був власником частини спільного ґрунту. — На залізничному переїзді під Дорогичами пов. Ковель потяг наїхав на віз Тимоша Шкурабука. Коні вбило, віз рознесло а візника живого кинуло з воза в рів.

† Посмертні згадки.

Д-р Михайло Бабій, адвокат і емерит. радник б. Виділу Кривого помер 29 ц. м. Похорони відбудуться 1. січня в год. 2 з дому жабоби, вул. Льва Сап'їги 65.

Йосифа з Гошовських Охримовича, вдова по бл. п. о. Йосифі, пароху у Веладжі, померла дня 29. грудня ц. р. в 75. р. життя у Смилові к. Львова. Похорони в середу 1. січня в год. 9 рано у Смилові. В. Ія П.

обіймає тулий, зоологічний повиніам деяких сусідів! Це виглядає так, якби Львівське Ратушкове Погорті було власністю яких „правовитих злодіяків того Паниотва", як зник був полісь гонорити б. през. Войцеховський, а не устаканов, що є власністю міста Львова та його населення і має служити асьому населенню без різниці. Ціле населення рівномірно поносить тягар на удержання тої конотної у великому місті установи і тут не може бути ніякий поділ на класи чи секції!

Адже наша „Народня Лічниця", адержувана виключно українським грошем, обслуговує і несе поміч асьому населенню міста з ополіччю без різниці віри і народності. Між бідними людьми в годині бешаста і надуги не можна робити різниці!

Чи арсавіце не твердий одецький мовок?

Ледки. Бо знав уже Шенкопф, що дурниця є вічна дурниця не може випратити.

Тамто ті давні роки перед війною, коли нашим найбріжнішим поборником у Львові був Владислав Студинський. Він теж не пильав нас.

Славне тоді „Liberum veto" отолосило між авонсами, що поручав м. л. вірбі: „Смарть українцям!", безконкурентний трукту на українців, яку у кількограбових пушках висилили за підплатою: Владислав Студинський, Львів, Дім Нафтовий.

Нічого це не пошкодило українцям. Або вірбі Студинського був несправий, або вигайшли антидот...

Тиберій Горобець.

— Грабунковий напад під Яновом. До хати Михайла Білика в Лозині біля Янова пов. Городок увійшло вночі декількох напасників і стероризувавши хозяйку загрозою зброї, загартвали із скрині кількадесят зол. Коли втіли з подвір'я, надійшов сам Білик і довідавшись про грабунков, пустився за злодіями в погоню. Напасники почали до нього стріляти з револьверів і арсенті шезали серед темноти. Справою занялася поліція, аживши до стеження за злодіями поліційного пса.

— Злодійвання в обезпечальні в Сяноці відкрили контрольні органи в Варшаві. Дотеперішні досліди вказали, що спроневірені суми перевищують 10 тисяч зол. Арештовано інкасента обезпечальні Едм. Філіповського. Управитель обезпечальні Владислав Гжебзь, якого теж хотіли арештувати, атік і досі укривається.

окраси і солодоці „фортуни Нової"

— Людський кадовб у ставі. В Лодзі добули зі ставу мішок, в якому був зашитий людський кадовб без голови, рук і ніг. Поліція наказала перешукати цілий став, щоби найти відрубані часті тіла, але без успіху. Видко голови, руки та ноги злочинців схован деінде. Поліція оголосила заклик до всіх, хто знає щось про щезнення якоїсь особи в часі свят, та до дорожкарів і шоферів, що везли когось з великою пачкою, щоби зголосилися у слідчому уряді.

Фабрика хемічних виробів О. Левицька і С-ка

У Львові, вул. Кордецького ч. 51.

Телефон 60-04. ПКО 303-881

поручає в власні акробі найкращої якості

Пасту до взуття „Еlegant" терпентин.

Пасту до взуття „Еlegant" воскову

Пасту до підлоги „Французька маса"

Віск комбінований до підлоги

Васеліну до шкіри

Синку до білля

понадкову і корокову

Шварц до чобіт. — Віск швейський. — Силу швейську.

— Чисельна перевага жінок над чоловіками. Оголошено статистичні обчислення щодо поділу населення в Польщі на основі полу. В 1931 р. на 100 чоловіків припадали у католиків 123 жінки, у євангелістів 119, у євреїв 113. Серед хри-

стіянського населення перевага жінок доходить до 24 проц., серед жидів вона значно нижча, бо 13 проц. У віці від 17—49 літ налічується у Львові 83 тисяч чоловіків і 104 тисяч жінок, у Варшаві 301 тисяч чоловіків і 374 тисяч жінок.

Чисельна перевага в середньому поколінні привололо жінки шукати зарплаткової праці, бо багато з них не може вийти заміж. По селах жінки мають також чисельну перевагу, але значно меншу ніж по містах.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення платити по відомостях

Театри.

Великий Мисський Театр.

Віаторок, 31. XII. год. 8. веч. „Пригода в Гранд-Готелю“ з І. Кузачицькою. год. 12. веч. Сильвестрова ревія. Серед. 1. I. год. 12. веч. Північ наїмичів „Пасторалка“, год. 1.30. Пополудня наїмичі „Авантюра в раю“, год. 3. веч. Аб. 6. „Пригода в Гранд-Готелю“ з І. Кузачицькою.

Театр Річкоронестей.

Серед. 1. I. год. 8. веч. Аб. 7. Північ наїмичів „Івася із жінкою“.

Кіно.

АДРІЯ: „Останній отаман Апеняків“. АПОЛО: „Кохай тільки мене“. АТЛАНТИК: „Кохай всі жінки“ з І. Коспурю. ВАНДА: „Ваня подія“, „Синичина зима“. ГРАЖІНА: „А і пів мушкетерів“. ІАСІНО: „Анна Кареніна“ з Гретою Гарбо. КОЛІСВИ: „Гра за життя“, ревія „Парад сумору“. КОПЕРНИК: „Египетські ночі“ з Ед. Купором та „Три веселі мішки“. МАРУСЕНЬКА: „Напад на Конго“. МІРАЖ: „Вальс у снігу“, ревія „Як мандрує у Львові“. МУЗА: „Ідемо до щастя“. ПАКС: „Острів скарбів“. ПАЛІС: „Любовні маневри“. ПАН: „Син-Син“. РАЙ: „Веселі юнаки Мікі Мауса“. СОНЦЕ: „Жовтий князь“, ревія „Свадання на рати“. СІТ: „Веселі юнаки Мікі Мауса“. АНДРЕЙ: „Розмірні очі“ із Шерлі Гейз та ревія. ТЕНЧА: „Леген безбоязливих“, додатки з Токієвськ Пата. ТОН: „Арестовані походи“ Сесіла Б. Міла. УЛІХА: „Шерлі графині“ та ревія. АМБРА: „Сьогодні вчором у мене“.

Д-р ШЕЕР

незупиняючі, шкряпні косметика
Львів, Скарбівська 4. Тех. 275-65.
Другий вхід: Лукасінського 4.
871 2-6

Закордонне радіо.

Віаторок, 31. грудня 1935.

Відень (506,8) 17.25 Солоїсти — муз., сол. 18.35 „Пісня ліллі“ оп. 1. Штрау-са Прага (470,2) 11.05 Сольно музика. 12.35 Сольно. квартет. 16.10 Танк. музика. 17.40 Пісні при віні, Париж (1648) 12.00. 18.00 Концерт. Берлін (356,7) 14.15 Легка музика. 18.00 Вес. пісеньки й анекдоти. 18.30 Солоїсти на альтику та форт. Кенігс-вустергаузен (1571) 14.00 Вес. музика. 20.0 „Буди у м. Орловського“ — вес. концерт із сол. „Листи ліллі“. Ляйпціг (382,2) 12.00 Концерт. 17.30 Дванадцять місяців у слонів та півнів — спів, музика. Мінхен (495,4) 16.00 Концерт. 18.20 Солоїсти, два форт. 20.00 Гороскоп на 1936. Будапешт (549,5) 13.30 Солоїсти — спів, скрипка. 17.15 Цит. музика. 19.00 Концерт ор. орх. Міяно (221,1) 11.30. 13.20 Легка й популярна музика. 20.30 „Каваліри місяця“ оперетка Цера, Рим (420,8) 20.30 Концерт. 21.45 Камер. музика.

Серед. 1. січня 1936.

Відень (506,8) 11.45 Симф. концерт. 15.40 Бетовенів творів (симф. квартет) Брно (325,4) 11.10 Бетовенів концерт. Кошиці (259,1) 17.40 Словачські народні пісні. Прага (470,2) 8.30 Солоїсти. 9.15 Ред. пісні. 16.00 Чар. Двожаків музика. Париж (1648) 18.00 Жан. Жак і Жо перед мікрофоном. 18.30 Симф. орх. 20.30 „Кур-Сірі“ новорічна комедія Жермена. Біягород (437,3) 15.00 Скрипка. 19.50 Нар. пісні. Берлін (356,7) 10.00 Легка музика. 18.00 Пісні, спевки та поєд. 19.00 „Трої на форт. скар.“ і фюз. Шуберта. Кенігсвустергаузен (1571) 8.00 Вес. новорічний поранок. 12.00. 13.10 Концерт. 18.30 Танцюємо вже в Новому Рені. Кельн (455,9) 18.30 Форт. твори Баха. 19.15 Пісні й танки 18-го століття (спів, музика). Ляйпціг (382,2) 10.00. 15.30. 19.55 Концер. 21.35 Нар. пісні. Мінхен (495,4) 9.30 Мистецт. фету. 10.30 Нар. музика. 14.45 Соло на гітарі. Будапешт (549,5) 12.30 Цит. музика. 15.30 Вільск. орх. 19.40 „Срібна мовка“ оперетка Бутиса. Міяно (221,1) 13.10 О-

перетковій мелодії, 21.30 Камер. музика. Рим (420,8) 17.00 Симф. концерт. 20.30 „Дибук“ оп. Людовіка Роккі.

Львівське радіо.

Віаторок, 31. грудня 1935.

8.30 Ранішня аудіція. 7.55 Трохи інформації. 11.57 Сигнал часу. 12.03 Полудн. денник. 12.15 Мелодії з 1935 р. — з гр. пл. 13.25 Домашнє господарство. 13.30 З ринку праці. 13.35 Оп. фрагменти симф. оркестру із гр. пл. 15.15 Експорт. 15.20 Біржа. 15.30 Концерт салю. музики. 16.00 Авд. для шк. молоді. 16.15 Легкі мелодії та пісеньки в супр. форт. 16.45 Вся Польща співає. 17.00 Як повстав календар. 17.15 Пісні для знавців — із поясненнями. 17.50 Курок мови. 18.00 Форт. реліг. 18.30 Техн. скрипка. 18.40 Сільва рерум. 18.45 Пісні в супр. форт. 19.00 Непопулярна праця. 19.20 Реклам. концерт. 19.35. 19.40 Спорт. вістки. 19.50 Акт. гутірка. 20.00 Сильвестрський монолог. 20.10 Оп. мелодії — музика орх. спів Вітас (тенор). 21.00 Веч. денник. 21.10 Із часопису Польщі. 21.15 Музика орх. 23.05 Веседа Сильвестрської аудіції. 0.04 Ляйпціг бажань. 0.30 Танк. музика з гр. пл.

Серед. 1. січня 1936.

9.00. 9.50 Ранішня аудіція. 10.00 Бого-сауження: веседа пісенька з гр. пл. 11.57 Сигнал часу. 12.03 Пробі испієні-зації „Пасторалки“ Шпелера. 12.15 Кон-церт симф. орх. спів Шлемінська. 13.20 Театр Уланів Фрагм. із „Вечору Трьох Королів“ Шекспіра. 13.40 Легка музика з гр. пл. 14.00 „Новий Рік“ гум. Б. Прус-са. 14.20 Концерт бажань. 15.00 Нар-обр. рік із муз. ілюстрацією. 15.25 Легка муз. з гр. пл. 15.45 Шасаного Нового Року — гутірка. 16.00 Для дітей: „Міс-ці-хлопчик“. 16.20 Вільовий. реліг. 16.50 Про музику в радіо. 17.05 Танк. музика. 18.05 Огляд закорд. гумору. 18.15 Арії та пісні. 18.40 Театр Уланів: „Віді-ля беруться дірки в швейцарському си-рі“ Тухольського (в перекладі). 19.10 Легка музика з гр. пл. 19.25 Реклам. концерт. 19.50 Актуальний репортаж. 20.00 „Івані! рятуйте!“ — вес. муз. авд. 20.45 Веч. денник. 20.55 Бажання для Антонатів. 21.00 Творчість Фр. Шопена — концерт. 21.35 На розстайній дорозі — гутірка Старого Року з Новими. 21.55. 21.56 Спорт. вістки. 22.10 Танк. музика. 23.05 Легка музика з гр. пл. у перерві ок. 23.30 Літер. звання.

БІРЖА.

ГРОШ.

Дозир у Львові у приватних оборотах 5.29—5.31.
Нім. марка 1.25—1.35, фр. франки 34.90—35.10, шв. франки 171.70—172.20, фунти стерлінги 26.10—26.20, австр. шлінґи 98.90—100, чеські кор. 19.30—20.50, рум. лей 26.50—28.00, італ. ліри 33.00—35.00.
Золото: Дозир 8.93—9.01, Рублі 4.70—4.85, Фр. франки 34.30—35.00, Корони 36.08—36.20, Дукати 82.70—83.20; 1 грам золота 5.93.
Срібло: Корони 0.35, Рублі 1.50, Фльорени 0.85; 1 гр. срібла 7—8 сот.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 30-го грудня ц. р. кооперативам платив за:

кг. масла десероного бланко-ного без опанування . . . 2.50 зод.
1 кг. масла десероного в боч-ках зраз опанування 2.54.50
1 кг. масла дес. експорт. зраз в експортних опануван-нях дас зачет по . . . 2.60
1 л. молока . . . 0.16
1 л. сметани . . . 0.75
1 л. кефіру . . . 5.50—5.60
Тендіція на масло і яйця знижкова. На молоко і сметану слаба.

Маслосоюз повідомляє, що від 30. XII. ц. р. платити своїм доставцям за 1 кг. жиної ваги птиці, якою поділять птахо-мисарні „М. С.“ у Львові, (муз. Декор та ч. 4):
Цагоричні курочки 1. кл. . . 0.95 зод.
Однорічні, товсті курки 1. кл. . . 0.90
Цагоричні когути 1 кл. до 1.30 кг. . . 0.90
Товсті качки 1. кл. . . 1.—
Товсті індия 1. кл. . . 1.—
Товсті павтарки . . . 1.00
Кури, качки, індия, павтарки приймає в кожній кількості.
Цицю не годують приймає по де-шевшій ціні.
Куле виснажу питальову муку, гре-чану муку, просо, ячмінь та овес.
Приймає ноних доставців.

„КАРПАТИ“

ПРОДАЖА НАФТОВИХ ПРОДУКТІВ

порувають:

БЕНЗИНУ НАФТУ ГАЗОВУ ОЛИВУ МАШИНОВІ ОЛИВИ

Спеціальні ОЛИВИ і СМАРИ марки „Галькар“ як теж ДОРОГОВІ АСФАЛТИ, тощо.

„КАРПАТИ“

Організація красної продажі наф-тових продуктів Концерну „МА-ЛОПОЛЬСЬКА“

має власні й комісові відділи в цілій Польщі та

около 500 бензинових стацій, що обслуговують самоходи на всіх важливіших гостиницях Річпоспо-літої.

Автомобілев оливо „Галькар“

продуковані зі спеціальної без-парафінової ропи, застосовують найновіші системи рафінації

гарантують найвищу економію

Централа: Львів, вул. Баторія 26. Телефони: 299-40, 299-41, 299-42, 299-43. Телегр. адреса: „КАРПОЛЕУМ“ Львів.

Подяка.

Подобалося Всевишньому забрати нам найдорожчого мужа і батька бл. п. Зенона Сенатовича, смертного якого директори почти Складом опім сердеч-ну подяку і ст. о. капітани Бачинського Євгенія, парохів Лісник о. Качалі, парохів Лапшина о. Романчукевичов та катедрі о. Степанові Бачинському за заслугу відправу похоронних обря-дів, а богословам Баранові і Синамкові за асисту. Студентському хоріві скла-дено подяку на руці диригента студ. І. Білинського. Дякуємо всім зна-йомим за висловів співчуття і за участь у похоронах.

Ольга Сенатовичева, жінка. Петро, син.

КУПНО - ПРОДАЖА

Церковні корони ручної роботи, бро-кати. Фабричні ціни. Фрайлік, Саксусь-ка 21. 646 7-7

Бажайте мати гарний капелюх на осі-но-зимовий сезон — виступіть до фірми РУДОЛЬФ НАЙБЕЛЬТ, ЛЬВІВ, пл. Ма-ріїнська 8. Прийомні свіжий транспорт наймодішніх мужських капелюхів. 10-30

Золоті та срібні вироби, перетевці шлюбні обручки тощо, продаж дешево скарбовісна католицька фірма Іван Зельтенрайх, Львів, Маріїнська пл. 5. Подякожу всім напрямки. 82

НАУКА

Найшвидша наука крою, шиття, мо-делювання новачасною системою Patron Express проф. К. Леванського, Львів, Сикстуська 21. II. п. 885 1-6

РІЖНІ

Увага! Християнська жіноча конфекція поручає плаші від 35 зод. Львів, Гинюк 36, Ендерс. 797 18-30

Дешеві вироби кап, фіранок і всі-ляких ручних робіт, Пик, Ягайлонська 11 а. 11/110 12-30

„Orzech“ у Залішшах виснає за писанплатою 5-кг. пакки: Волоські го-ріхи зод. 10.50, лущені зод. 23.—, діку-альний мід 13.50. 867 3-5

Лещетарські штани жіночі, мужсь-кі, дитячі, найдешевше джерело: Виріб-ля „НАЛЮМ“, Гетманська 22, побіч Музею. 12/110

Купуйте ковдри в найдешевшій львів-ській робітні Леоніа 33. Перерізка ковдри 3 зод. 843

Вічні пера направляє „ПРЕЦИЗІЯ“ Рино 29, Гуготського 12. 861 4-10

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІР-МАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШО-МУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ДОКЛІ-КУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.

Нововідкритий Сальон Мод

„МІ-КА“

під управою МІКИ ДРОГОМИРЕЦЬКОЇ Пекарська 1 а, Дім „ЗУПУ“

виконує: Найновіші моделі капелюхів Волічкові вироби Рукавички Квіти. 767 8-8

Приписові друки і книжки до вжитку часописів

потрібні кожному видавничству від 1. січ-ня 1936 до поштової оплати і висилки можна купити в Адміністрації „Діло“ Львів, Ринок 10. Для провінцій висна-ємо за писанплатою.

Цінник друків: Zawiadomienie wysyłkowe 1 пр. 6 сот.

Gazetowa książka nadawcza оправлена (130 карток) зод. 2.50

Książka rozsyłkowa на 450 урядів, оправлена зод. 2.50 на 960 урядів зод. 5.—

НА СВЯТАІ

Поручає знана від ряду літ, українська торгівля худженною першої якості й висна всіх родів

ТЕОДОРА ПЯВКИ

Львів, ул. Руська 16. Тех. 259-74

Личаківська 87. Тех. 280-70

Захвалення з провінції виконують сел-лідно й скоро. 879 1-3

Поручаємо на свята першорядний і найдешевший базар порцеляни скла кристалів і лямп

Львів, Пасаж Миколайна Філія: Ягайлонська 4. 884 1-3

НА СВЯТА

пийте

ВИНА МЕДИ ШАМПАНІ

Г. МАКОВСЬКОГО

в Крушині!

давно признані, як най-кращі, держанні золоті медалі



НА ЯЛИНКУ І НОВИЙ РІК

найправильніший дарунок не сестер-шати, рукавички з

ДОМУ ВОЛІЧКИ

Львів, Сикстуська 2.